

**M16 - Auswahlkriterien zur Förderung von Projekten im Rahmen
Europäischer Innovationspartnerschaften (EIP) i. d. F. v. 07.09.2020**

Kategorie I Innovation					
Nr.	Kriterium	Bewertungshinweis	max. Punktzahl		min. Punktzahl in Kategorie I
			pro Kriterium	in Kategorie I	
1	Qualität des Praxisbezuges	<ul style="list-style-type: none"> - Problemerkennung exakt belegt durch Befragung, Interviews, Literatur oder statistische Erhebungen - Übertragbarkeit auf breiten Anwenderkreis zu erwarten 	2	9	5
2	Grad der Innovation	<ul style="list-style-type: none"> - Projektidee ist innovativ durch <ul style="list-style-type: none"> ▪ Anpassungsbedarf in BB (0 Punkte) ▪ Abgrenzung zu bereits bestehenden innovativen Projekten (1 Punkt) ▪ generelle Alleinstellung (2 Punkte) - Wege der Realisierung und Umsetzung sind innovativ (z.B. hinsichtlich neuer technischer oder medialer Ansätze) - Verknüpfung zu ähnlichen Projekten 	4		
3	Zuordnung zu EIP-Leitthemen des Landes Brandenburgs	<ul style="list-style-type: none"> - Projektidee einem EIP-Leitthema zuordenbar (1 Punkt) - Anwendung und Verbreitung des Projektergebnisses in vielen landwirtschaftlichen oder gartenbaulichen Unternehmen zu erwarten (1 Punkt) 	2		
4	Ausrichtung auf Belange des ökologischen Landbaus	<ul style="list-style-type: none"> - Projekt zielt auf ökologische Produktions- und/oder Vermarktungsverfahren ab oder - Projekt ist auf den ökologischen Landbau übertragbar und Betriebe des ökologischen Landbaus sind Mitglieder der OG 	1		
Kategorie II Operationelle Gruppe					
Nr.	Kriterium	Bewertungshinweis	max. Punktzahl		min. Punktzahl in Kategorie II
			pro Kriterium	in Kategorie II	
1	Gruppenkonstellation	<ul style="list-style-type: none"> - neuartiger Zusammenschluss von Partnern (1 Punkt) oder bereits bestehender Zusammenschluss (0 Punkte) - Konstellation der Partner ist für die Zielerreichung fachlich gut geeignet (1 Punkt) 	2	9	4
2	Kompetenzen der Mitglieder	<ul style="list-style-type: none"> - Mitglieder der OG decken zentrale Arbeitsschritte ab - besondere Kompetenz in Bezug auf die Projektidee ist nachgewiesen - wenig Unteraufträge (max. 40 % des Gesamtvolumens für Unteraufträge) 	3		
3	Integration junger Wissenschaftler	<ul style="list-style-type: none"> - mindestens ein junger Wissenschaftler (<40 Jahre) 	1		
4	Mitarbeit von Junglandwirten	<ul style="list-style-type: none"> - mindestens ein Junglandwirt (Betriebsleiter oder Mitarbeiter in OG <40 Jahre) 	1		
5	Anzahl der Praxispartner	<ul style="list-style-type: none"> - 1 bis 5 (1 Punkt); >5 (2 Punkte) 	2		
Kategorie III Konzeptqualität					
Nr.	Kriterium	Bewertungshinweis	max. Punktzahl		min. Punktzahl in Kategorie III
			pro Kriterium	in Kategorie III	
1	Arbeitsplan	<ul style="list-style-type: none"> - detaillierte Aufgabenzuordnung mit zeitlicher Abgrenzung - abrechenbare Etappenziele sind ersichtlich 	2	5	2
2	Finanzplan	<ul style="list-style-type: none"> - Verhältnis der Punkte für Innovation (Kategorie I, 1 bis 3) zu den Gesamtausgaben für die Rangierung der Projekte in absteigender Reihenfolge (1. Drittel 2 Punkte, 2. Drittel 1 Punkt und letztes Drittel 0 Punkte) 	2		
3	Kommunikations- und Verbreitungskonzept	<ul style="list-style-type: none"> - zeitnahe (bereits während der Projektlaufzeit) Verbreitung der Ergebnisse über Verpflichtung hinaus und Integration adäquater Methoden und Wege der Ergebnisverbreitung 	1		

Es werden nur ganze Punkte vergeben.

Bei Punktgleichstand werden die Punkte für Innovation (Kategorie I, Punkt 2, „Grad der Innovation“) gedoppelt. Bei erneuter Punktgleichheit zählt der höhere absolute Wert der „Anzahl der Praxispartner“.